

Отчет
о проведении анкетирования
по итогам Публичного обсуждения результатов правоприменительной
практики Управления Россельхознадзора по Республике Карелия,
Архангельской области и Ненецкому автономному округу и руководств
по соблюдению обязательных требований
г. Архангельск

Дата анкетирования: 27.02.2018

Количество заполненных анкет: 22

По результатам опроса получены следующие данные.

Вопрос 1	Варианты ответов							
Ваш статус (статус представляемой Вами организации)	юридическое лицо		индивидуальный предприниматель		физическое лицо		орган государственной власти (местного самоуправления)	
	Кол.	%	Кол.	%	Кол.	%	Кол.	%
	9	41	3	14	2	9	8	36

Вопрос 2	Варианты ответов					
Источник информации, из которого Вы узнали об этом мероприятии	пресс-релиз на официальном сайте Управления в сети «Интернет»		уведомление о мероприятии, поступившее от Управления		другой источник (укажите наименование)	
	Кол.	%	Кол.	%	Кол.	%
	2	9	19	82	2	9

Вопрос 3	Варианты ответов							
Как Вы оцениваете работу Управления в 3-м квартале 2017 года?	положительно		удовлетворительно		отрицательно		затрудняюсь ответить	
	Кол.	%	Кол.	%	Кол.	%	Кол.	%
	12	55	6	27	0	0	4	18

На вопрос 4 «Проблемные, с Вашей точки зрения, вопросы правоприменительной практики, возникающие при осуществлении видов федерального государственного контроля (надзора), осуществляемых Управлением» ответили 3 респондента:

- Является ли нарушением земельного законодательства хранение для дальнейшего использования органического удобрения на землях сельхозназначения.
- Наличие мест несанкционированного размещения отходов на землях сельхозназначения от хозяйственной деятельности предыдущих хозяев, неопределенность в установлении ответственных за ликвидацию свалок: орган местного самоуправления, орган государственной власти, арендатор, собственник, орган, уполномоченный на распоряжение земельными участками, другие.
- Необходимо заниматься профилактическими мероприятиями во взаимодействии с ветеринарной службой субъекта.

Вопрос 5	Варианты ответов					
	да		нет		иное	
	Кол.	%	Кол.	%	Кол.	%
Получили ли Вы ответы на имеющиеся у Вас вопросы в сфере деятельности Управления при проведении данного мероприятия?	14	64	0	0	8	36

Вопрос 6	Варианты ответов					
	да		нет		Затрудняюсь ответить	
	Кол.	%	Кол.	%	Кол.	%
Является ли, по Вашему мнению, информация о деятельности Управления открытой и доступной?	18	82	0	0	4	18

Вопрос 7	Варианты ответов															
	По тематической направленности (баллы)				По эффективности доведения информации (баллы)				По полезности информации (баллы)				По организации мероприятия (баллы)			
	5	4	3	нет ответа	5	4	3	нет ответа	5	4	3	нет ответа	5	4	3	нет ответа
Оцените по 5-бальной шкале насколько проведённое мероприятие соответствовало Вашим ожиданиям. Отметьте выбранный Вами ответ	11	5	3	3	8	8	3	3	11	5	4	2	13	4	3	2

Вопрос 8	Варианты ответов							
	требования в законодательстве описаны чётко, понятно, дополнительных пояснений не требуют		отдельные требования сформулированы в законодательстве не чётко, непонятно, необходимы дополнительные пояснения по вопросам		законодательство по соблюдению обязательных требований в сфере Управления требует иного подхода и другой формы изложения		затрудняюсь ответить	
	Кол.	%	Кол.	%	Кол.	%	Кол.	%
Насколько чётко и понятно сформулированы в законодательстве Российской Федерации обязательные требования в сфере деятельности Управления?	12	54,5	1	4,5	2	9	7	32

Вопрос 9	Варианты ответов							
	положительно, всю необходимую информацию получаю в полном объёме		удовлетворительно, информация предоставляется не в полном объёме		отрицательно, не предоставляется необходимая информация		затрудняюсь ответить	
	Кол.	%	Кол.	%	Кол.	%	Кол.	%
Как Вы оцениваете деятельность Управления по предоставлению заинтересованным лицам информации (на сайте, в СМИ, в порядке консультаций и т.д.) по соблюдению требований законодательства РФ в соответствующей сфере деятельности Управления?	14	64	4	18	0	0	4	18

Вопрос 10	Варианты ответов					
Необходимо ли смягчить (ужесточить) административные наказания за нарушения законодательства РФ в сфере деятельности Управления?	да, необходимо пересмотреть размер штрафных санкций в связи с тем, что за некоторые правонарушения установлен незначительный размер штрафа, а за другие необоснованно завышен, в частности по вопросам		нет, не нужно, размеры штрафных санкций являются оптимальными в настоящее время		Затрудняюсь ответить	
	Кол.	%	Кол.	%	Кол.	%
	7	32	6	27	9	41

Вопрос 11	Варианты ответов			
Имеете ли Вы предложения по совершенствованию законодательства РФ, в том числе актуализации обязательных требований в сфере деятельности Управления на основе анализа правоприменительной практики надзорной деятельности?	да, предлагаем		нет	
	Кол.	%	Кол.	%
	1 (Все четко расписать в законе РФ «О ветеринарии»)	5	21	95

Вопрос 12	Варианты ответов					
Будете ли Вы посещать подобные мероприятия?	Да. Считаю подобный формат общения очень полезным		всё зависит от состава участников мероприятия		свой вариант ответа	
	Кол.	%	Кол.	%	Кол.	%
	17	77	2	9	3	14

Вопрос 13. «Ваши предложения по совершенствованию организации и проведения подобных мероприятий»:

- Объединять подобные мероприятия с другими федеральными органами, например, совместно с Росприроднадзором;
- Приглашать заинтересованных лиц, участвующих в данной сфере деятельности;
- Приглашать на подобные мероприятия СМИ, юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и ветеринарную службу субъекта;
- Пересмотреть форму общественных обсуждений (например, проводить их в форме опроса), или дополнить действующую форму слушаний возможностью дистанционно направлять предложения и пожелания;
- Рекомендовать Управлению при осуществлении надзорной деятельности взаимодействовать с Общероссийским народным фронтом в части выявления несанкционированных свалок на землях сельхозназначения (проект ОНФ «Карта свалок»);
- Проводить Публичные мероприятия раньше по времени (для удобства представителей из районов области).

В анкетировании приняли участие 22 респондента Публичных обсуждений из 49 пришедших на мероприятие, что составило 45 % от числа присутствующих представителей различных организаций.

Консультант секретариата уполномоченного при Губернаторе Архангельской области по защите прав предпринимателей Матых Кристина Викторовна сообщила о проведении в мае 2018 года совместных публичных обсуждений (разных контролирурующих органов в одно время и на одной площадке), что позволит собрать большее количество заинтересованных лиц.